



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500911	GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	CENTRO UNIVERSITARIO DE MAGISTERIO ESCUNI

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2010-11	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
10-VI-2009			26-II-2018

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.escuni.es/grado-en-maestro-de-educacion-infantil/>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

El Centro Universitario de Magisterio Escuni ha puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título. Se incluye en la página web un apartado específico para dar transparencia y visibilidad al funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad, como instrumento para recoger y analizar información, así como implementar las correspondientes acciones de mejora. Se puede consultar este espacio en:

<https://www.escuni.es/grado-en-maestro-de-educacion-infantil/>

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La composición de la Comisión de Calidad del Grado de Maestro en Educación Primaria en el curso 2020-2021 es la siguiente:

Nombre	Apellidos	Categoría /Colectivo
M ^a Dolores	Peralta Ortiz	Directora
Sylvia	Cano Reguero	Subdirectora de Ordenación Académica
Ricardo	Lucena Ferrero	Subdirector de Titulaciones y Calidad
Carlos	Campo Sánchez	Secretario Académico
José M ^a	Galindo Carretero	Jefe de Estudios
Mercedes	Gómez Esteban	Coordinadora de Prácticum
Cristina	Saiz Ruiz	Representante de los profesores (PDI).
Cristina	Pascual Fernández	Representante del Personal de Administración y Servicios (PAS)
Juan Manuel	Núñez Colás	Agente externo, Director OTB- INNOVA
Inés	Auyut Planet	Representante del alumnado de Ed. Infantil
Jose Antonio	Borrego Pintado	Representante del alumnado Ed. Primaria
Paula	González Alonso	Representante del alumnado Doble Grado

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Las normas de funcionamiento y el sistema de toma de decisiones de la Comisión de Calidad se recogen en el Reglamento de la Comisión de Calidad, aprobado el 15 de junio de 2011. Véase el siguiente link:

<https://www.escuni.es/wp-content/uploads/2017/07/reglamento-de-la-comision-de-calidad.pdf>

La organización, composición y funciones aparecen en el siguiente link:

<https://www.escuni.es/grado-en-maestro-de-educacion-infantil/>

La Comisión de Calidad es el órgano responsable de aprobar la Memoria de Seguimiento Anual, cuyos datos principales se presentaron el 3 de noviembre de 2021.

La coordinación con otros estamentos de la Escuela ha sido adecuada, gracias a la presencia en la Comisión de Calidad de los responsables de los mismos. Las propuestas de mejora se han adoptado, en todos los casos, por mayoría absoluta, tras el análisis por parte de todos los miembros de la Comisión de los datos aportados para apoyar la necesidad de las mejoras.

Se puede concluir que la Comisión de Calidad como órgano responsable del SIGC garantiza el seguimiento de la evolución de la implantación del título.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Tal y como se recoge en el SIGC en el punto 9.1 sobre el funcionamiento y toma de decisiones de la Comisión de Calidad, se cumple con las diferentes directrices que contribuyen a un adecuado funcionamiento de la Comisión de Calidad con el fin de poder garantizar la calidad en la titulación pertinente. Por ello se indica que la Comisión de Calidad se reunirá al menos dos veces al año. Si la Comisión de Calidad lo estima necesario puede aumentar el número de reuniones al año.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
24/XI/20	<p>-Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior (8 de octubre 2019).</p> <p>- Presentación de las funciones y componentes de la Comisión de Calidad.</p> <p>- Presentación de las memorias anual de seguimiento de los títulos: Grado en maestro en: Educación Infantil, Educación Primaria y en el Doble Grado</p> <p>-Plan de actuación del Dpto de Calidad para el curso 2020-2021.</p> <p>- Ruegos y preguntas</p>	<p>Se aprueba el acta.</p> <p>La directora presenta a los nuevos participantes en la Comisión de Calidad toda la información relevante del SIGC.</p> <p>Se aprueban las memorias</p> <p>El Dpto de Calidad informa de los resultados obtenidos en los diferentes procesos evaluados, en líneas generales, positivos.</p> <p>Acuerdos adoptados:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Concreción de las fechas de sesiones de evaluación de los diferentes procesos para el 2019-2020: docencia, prácticas, movilidad y satisfacción con la titulación. <p>Se aprueba:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El plan de trabajo presentado por el Dpto de Calidad. ✓ Se aprueban las propuestas de mejoras para implantar en el curso 2020.2021.
23/06/21	<p>Lectura y aprobación del acta de la reunión anterior (24 de noviembre 2020).</p>	<p>Se aprueba el acta.</p>

	<p>-Presentación de los Informe de seguimiento emitidos por la UCM.</p> <p>-Información de los procesos de evaluación desarrollados en el segundo semestre.</p> <p>-Propuestas de planificación para el curso 2021-2022 conforme a lo establecido en el SIGC</p> <p>-Ruegos y preguntas</p>	<p>Se recuerda con una breve explicación el proceso de elaboración de las memorias tiempo y contenido.</p> <p>Se informa de los procesos llevados a cabo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Docencia: 1º semestre: 2º y 4º 2º semestre Docencia 1º, 3º curso en el segundo semestre ✓ Prácticum : alumnos, profesores de Escuni y Mentores ✓ Satisfacción con la titulación 1º, 2º, 3º y 4º <p>Se propone:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Volver a tres comisiones de calidad ✓ Revisar la página Web haciendo partícipes a los estudiantes (uso de la página, que información que buscan, posibles dificultades que encuentran)- ✓ Revisar los talleres del practicum III
--	---	--

Las actas se encuentran ya publicadas en la página web en el apartado del SIGC, comisión de calidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Transparencia y visibilidad del SIGC</p> <p>Composición y funcionamiento de la comisión de calidad tal y como aparece en el SIGC.</p>	<p>En el SIGC se indica que al menos se llevarán a cabo dos comisiones de calidad, se acuerda volver a tres, como en años anteriores. Ello permite un mejor seguimiento en los diferentes títulos.</p> <p>La comisión de calidad tiene que incorporar a un nuevo agente externo.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Otro curso más y conforme a lo establecido en la normativa de funcionamiento interno de Escuni se han mantenido los mismos mecanismos de coordinación tanto horizontal como vertical que en los cursos anteriores.

Las sesiones de coordinación se siguieron realizando online los miércoles de 16,00 a 18,00 – denominadas *tarde de los miércoles*- Este curso, debido a la situación de la pandemia, se detectaron nuevas necesidades de coordinación para seguir con el modelo semipresencial en los cursos de 2º, 3º y 4º y un enfoque diferente para todos los alumnos de 1º organizado con total presencialidad pero distribuyendo a los alumnos en secciones, por lo tanto hubo, en este caso, más grupos de menor tamaño para la docencia.

Contamos con una distribución organizativa de aulas emisoras donde se situaba físicamente el profesor y aulas receptoras donde recibían la información. Todos estos cambios afectaron a las líneas de trabajo desde la coordinación.

Se siguió en todos los cursos potenciando la autorregulación en este contexto de covid-19; es más, el formato metodológico iniciado en el 2015 favoreció la forma de trabajar que había que seguir adoptando en este curso.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
Octubre	Detección necesidades sobre la situación presencial y online debido a la pandemia	Se diagnosticaron dificultades para realizar una dinámica educativa en los dos escenarios que se presentan: presencial y online. Se acordó recibir formación específica sobre cómo aprovechar los recursos tecnológicos para ayudar al profesorado y al alumnado a seguir las clases.
Noviembre - Diciembre	Formación especialistas externos. Curso : <i>Impulsando la Autorregulación del alumnado en tiempos de bi-modalidad</i>	Se recibió la formación y se realizaron acciones de mejora desde la intervención en las programaciones de las asignaturas y en la dinámica de las clases según lo aprendido
Febrero	Formación externa de temas de fundamentación psicopedagógica adaptadas al profesor universitario	Se analizaron los intereses del claustro y se acordó una formación general ajustada a los intereses de todo el profesorado. Se acordó que fuesen planteamientos de fundamentación y que se trataran áreas de contenido por parte de expertos que no se hubiesen trabajado en formato charla en Escuni
Marzo	Prospectiva	Se detectó la necesidad de más momentos de encuentro entre el profesorado para mejorar la coordinación entre asignaturas. Según este diagnóstico se planificará la formación para el próximo curso

Primer semestre

Durante el mes de octubre se trabajó desde la detección de las necesidades del alumnado y profesorado estableciendo criterios respecto a la presencialidad, asistencia, sistema bimodal en el que se imparten las clases y se facilitó diferente información sobre las secciones establecidas.

Se explicitaron dificultades por ajustes a la situación al querer abordar una dinámica universitaria entre la presencialidad y semipresencialidad. El modelo mixto planteó serias dudas sobre el seguimiento del alumnado que se conectaba desde casa y en el profesor que atendía esta situación.

El impartir desde un aula utilizando la tecnología fue todo un reto que hemos afrontado, intentado mitigar y resolver en las sesiones de coordinación los efectos de desasosiego. Se trabajó sobre cómo favorecer el aprendizaje en un ambiente de armonía tanto para los presenciales como para los alumnos en modalidad online.

Se proporcionó otro tipo de información que concernía a servicios de la escuela como fue el Prácticum y de sus reuniones mantenidas con la Comunidad de Madrid. La publicación de las guías docentes y de los

procesos de ajustes en el TFG dando información a profesorado y alumnado.

Se dedicó un espacio a los profesores de nueva incorporación para facilitarles información y atención.

Las siguientes reuniones se organizaron con diferentes. Hubo una sesión para profesorado de 1er curso y otra para los docentes de 2º, 3º y 4º curso. Se facilitaron orientaciones y se recogieron datos sobre dificultades concretas para poderla resolver en los espacios más convenientes.

Detectados los puntos fuertes y débiles de la situación de Escuni en pandemia y siguiendo con el proceso de autorregulación se organizó en noviembre una formación externa con la empresa OTBInnova que había impartido diferentes seminarios en Escuni durante el curso anterior. El equipo de coordinación mantuvo varias reuniones previas con la empresa para ajustar su formación a nuestras necesidades.

La formación se tituló Impulsando la Autorregulación del alumnado en tiempos de bi-modalidad. Se llevó a cabo durante 5 sesiones.

La primera sesión se centró en dos bloques de contenido: La 'caja de herramientas general': entregables básicos (Textos, presentaciones, Audio/Video, Infografías, Mapas conceptuales y Líneas del tiempo). La digitalización de documentos y herramientas de participación (Padlet, Mentimeter, Kahoot) y la Red de Aprendizaje.

La segunda sesión se dedicó a las herramientas DRIVE Y MEET. Después de una información general nos separaremos en dos niveles: inicial y avanzado.

Entre estas sesiones hubo sesiones planificadas para la coordinación interna y así poder cuestionar los aspectos que dificultaban la tarea docente o para explotar los retos que se iban consiguiendo. Se facilitó información desde las subdirecciones y especialmente sobre la normativa de la evaluación.

Toda la información se publicó en el curso de Moodle Metodología al que tienen acceso todos los profesores. También se creó un canal de YouTube de la lista de reproducción "FORMACIÓN DEL PROFESORADO".

https://www.youtube.com/playlist?list=PL6S5xrJOrQm6xqz6s5hUBMZsz1_T716oM.

Durante el mes de diciembre se explotó la herramienta Moodle para servicio del profesorado. Otra de las sesiones fue diseñada para utilizar herramientas y conceptos sobre la evaluación: Introducción a H5P como herramienta de evaluación y monitorización del alumnado. Integración en Moodle. Las rúbricas: conceptos básicos, construcción. Rúbricas en Moodle y se finalizó con una reflexión sobre el trabajo realizado en las últimas sesiones de formación y su transferencia al aula.

Antes de finalizar diciembre se dedicó el espacio de los miércoles a facilitar y recoger información general sobre la formación externa, información general fin de semestre: exámenes y evaluaciones. Se dedicó también otra sesión para los profesores de nuevo ingreso.

2º semestre

En enero se inicia el cuatrimestre con sesiones de información general y de cambio en las tareas docentes, durante este mes se interrumpen las sesiones de coordinación por el periodo de exámenes.

Se retoman las sesiones en el mes de febrero con información de Ordenación Académica, Jefatura de Estudios y Prácticas. Retomamos la coordinación con los profesores de reciente incorporación para asignaturas de este semestre, el motivo fue un reajuste organizativo por el número de secciones que había en los grupos de primero. Se dio a conocer el calendario de este semestre.

Teniendo en cuenta las necesidades detectadas durante el primer semestre, especialmente anímicas y organizativas se aprueba seguir con la formación externa ajustada a los intereses que se recogieron en el profesorado durante el primer semestre. En el mes de marzo se ofrecieron áreas temáticas que

podiesen ser de interés para aprovechar el modelo metodológico centrado en la autonomía y en autorregulación y el quehacer de un profesor independientemente del área de conocimiento específica a las que se vincule. Se propusieron tres ejes de formación centrados más en la fundamentación de la tarea docente. El primero fue un bloque de dos sesiones dedicado a la evaluación como aprendizaje impartido por Miguel Ángel Santos Guerra. Antes de iniciar la siguiente formación externa tuvimos una sesión de coordinación interna sobre el perfil del Asesor- plan de acción tutorial (PAT)- llevada a cabo por la subdirectora académica.

Retomamos la formación externa en el mes de abril con un monográfico de tres sesiones (días 7,14 y 21): ¿Somos lo que comunicamos? El poder de las palabras, impartido por Pilar Pérez Esteve.

Finalizado este periodo de formación se volvió a la coordinación interna para trabajar sobre conclusiones del taller formativo, las guías docentes, el TFG y otros temas vinculados al momento del curso, PAT, feria del estudiante, feria del empleo, entrevistas, video promocional...

En el mayo se finalizó la formación externa con dos charlas sobre Neurodidáctica impartidas por Chema Lázaro y Juan Luis Gamo.

Las siguientes sesiones finales de coordinación fueron para recordar aspectos del trabajo, se realizaron sesiones colaborativas a través de un padlet para determinar aquellas cuestiones prácticas que se habían puesto y o se iban a poner en funcionamiento de lo aprendido en todo este periodo. Para concluir este periodo se realizó una tarea de valoración y prospectiva y de estudio de las conclusiones recogidas.

COORDINACIÓN CON LOS OTROS CENTROS UCM QUE IMPARTEN ESTAS ENSEÑANZAS

Al igual que se hizo en el curso pasado, se han llevado a cabo dos reuniones con objeto de coordinar la acción en todos los centros UCM que imparten los grados de maestro.

Convocadas por el decanato de la Facultad de Educación y con la presencia del decano los vicedecanos de dicha facultad de la UCM, así como con representantes de los centros adscritos (en el caso de Escuni, el Subdirector de Titulaciones y Calidad), se trató lo siguiente:

- 9 de diciembre de 2020: se valoró la actividad docente que se estaba llevando a cabo durante la situación de pandemia, y se coordinó la acción para el segundo semestre. También se trataron temas relacionados con las Prácticas docentes, de enorme importancia en el plan de los Grados de Maestro.
- 3 de junio: se realizó una valoración del curso que finalizaba, con las dificultades conocidas y se realizó una previsión de funcionamiento y organización de cara al curso 21/22.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>La organización de las reuniones en función de los intereses y necesidades explicitadas por el alumnado y/o profesorado.</p> <p>Realización de diferentes agrupamientos (profesores nuevos, profesores por cursos...).</p> <p>El cambio de temática: formación tecnológica y formación de fundamentación de estrategia docente.</p> <p>El avance del modelo metodológico de Escuni centrado en la autorregulación que ha repercutido en el seguimiento del alumnado por</p>	<p>Problemas de WIFI en algunos momentos</p> <p>Debido a situaciones laborales hubo profesores que no pudieron asistir a todas las reuniones</p> <p>Se echaron de menos más sesiones de coordinación interna, al haber insistido mucho en la formación externa.</p>

<p>la situación de la covid-19.</p> <p>La grabación de los seminarios externos (tecnología, fundamentación) para que el profesorado que no pudo asistir pudiese acudir a ellas o para aquel que quería revisar las grabaciones posteriormente</p> <p>Hubo muchos momentos de encuentro para acompañar al profesorado</p> <p>Se realizan reuniones, antaño inexistentes, de coordinación con la Facultad de Educación de la UCM y los restantes centros adscritos.</p>	
---	--

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

A continuación, se muestran los datos referidos al profesorado que imparte docencia en la titulación:

Número de profesores de la titulación: 41

Doctores: 68,29%

Acreditados sobre el nº de doctores: 42,86 %

Programa de Evaluación de la Docencia de ESCUNI.

Para garantizar la evaluación del profesorado en ESCUNI, se van alternando los cursos y los semestres cada año para así evaluar todas las asignaturas. De esta manera, cada docente que imparte una asignatura recibe una evaluación completa de la misma cada dos cursos, independientemente de la que el profesor pueda realizar, lo que muchos docentes llevan a cabo para obtener una valoración pormenorizada acerca del trabajo llevado a cabo.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado se basa en las siguientes fuentes de información:

- La encuesta a los estudiantes.
- El informe de autoevaluación de cada profesor/a (autoinforme).
- El informe del/la Coordinadora Docente
- El informe de la Dirección del Centro.
- Los datos objetivos de matrícula, repetidores, notas... facilitados por los Servicios Informáticos (Programa de Gestión).

Habitualmente los estudiantes, con objeto de obtener elevadas tasas de respuesta, responden al cuestionario anónimo en su aula, desde sus propios dispositivos móviles. En el primer semestre se evaluaron las asignaturas correspondientes a los cursos 2º y 4º. Las asignaturas que se han evaluado en el segundo semestre, que son las correspondientes a 1º y 3º curso.

El cuestionario consta de tres bloques: planificación, organización y coordinación de la enseñanza, desarrollo de la enseñanza y resultados de la enseñanza con cinco posibles respuestas desde 1, totalmente *en desacuerdo*, al 5, *totalmente de acuerdo*.

Participación. -Antes de analizar los resultados de los cuestionarios se presentan los datos sobre el número de profesores/as cuya docencia ha sido evaluada:

	Grado Infantil Curso 2016/2017	Grado Infantil Curso 2017/2018	Grado Infantil Curso 2018/2019	Grado Infantil Curso 2019/2020	Grado Infantil Curso 2021/2022
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	100%	94,3%	91,1%	54,5 ¹ %	91,00%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	64,1%	94,3%	91,1%	57,6%	50,00%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	97%	97%	96,8%	94,4%	95%

La tasa de evaluación positiva en el Programa de Evaluación Docente es 95%, con un elevado porcentaje de docentes con valoración excelente y muy positiva, como se muestra:

Categoría	Número profesores	%
Excelente	12	60%
Muy positiva	5	25%
Positiva	2	10%
Evaluación no positiva	1	5%

La participación de los estudiantes en las encuestas de opinión sobre la satisfacción con la docencia recibida del 55%, ha resultado menos satisfactorio que en años anteriores; el procedimiento que se ha llevado a cabo es que sean los asesores en sus clases los encargados de llevar a cabo dicha sesión de evaluación. Quizás posibles causas en la bajada de la participación de los estudiantes han podido deberse a no tener una sesión de evaluación programada, parar la actividad académica y que sean los miembros del Dpto. de calidad los encargados de llevar a cabo dichas sesiones. Dar las explicaciones pertinentes y sentido del proceso de evaluación de los docentes puede motivar a los estudiantes a participar.

Por consiguiente, algunos profesores no han podido recibir sus informes individuales de la docencia ya que la participación de los estudiantes era insuficiente, por debajo del 15 %.

Resultados. -Los resultados mostrados se obtienen con la opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado a partir de la cumplimentación del cuestionario. A continuación, se presenta la tabla con los resultados, con la media en escala 1-5.

1. He recibido información sobre el desarrollo de la asignatura (objetivos, actividades, trabajos, etc.).	3,97
2. He sido informado/a sobre el sistema de evaluación desde el comienzo de la asignatura.	3,96
3. Se ha facilitado bibliografía y otros materiales para cursar la asignatura.	3,82
4. La organización de las diferentes actividades a realizar me ha resultado útil.	3,67
5. El sistema de evaluación sobre el que se ha informado se ha llevado a cabo durante el curso.	3,98

6. Se cumple con el programa de la guía docente.	4,05
7. Las exposiciones en clase me resultan útiles y claras.	3,72
8. He recibido orientación en el desarrollo de las diferentes tareas cuando lo he necesitado.	3,89
9. Se fomenta y facilita nuestra participación en clase.	4,08
10. Existe un clima de trabajo agradable en clase.	4,12
11. La metodología aplicada en clase favorece mi aprendizaje.	3,70
12. Se desarrollan diversos recursos didácticos para facilitar mi aprendizaje.	3,77
13. La atención tutorial me ha resultado eficaz y he resuelto mis dudas cuando la he necesitado.	3,88
14. Las actividades realizadas han despertado mi interés por la asignatura.	3,66
15. Mi aprendizaje en esta asignatura ha mejorado con respecto a mi nivel de comienzo.	3,86
16. Las calificaciones que voy consiguiendo en esta asignatura son el resultado de mi interés, implicación en el trabajo...	3,85
17. Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas, trabajo individual, trabajo grupal...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura.	3,84
18. La labor docente de este profesor/a me ha ayudado a adquirir conocimientos y competencias.	3,78
19. En general, estoy satisfecho/a con la labor docente de este profesor/a.	3,80
20. Las clases on line me han permitido llevar a cabo mi aprendizaje.	3,34

Este curso, en general, los resultados son positivos, se observa una pequeña bajada en comparación con el año pasado, puede atribuirse al momento en el que nos encontramos de plena pandemia con todos los cambios y ajustes que conlleva la situación.

El ítem 20 *“las clases on line me han permitido llevar a cabo mi aprendizaje”* es el que menos valoración recibe, 3,34. Este ítem es contestado por los estudiantes de 2º, 3º y 4º. Han seguido las clases con modalidad semi presencial (una semana en clase, otra on line). Se recoge que las clases on line interfirieron ligeramente en el proceso de aprendizaje. Los estudiantes de 1º han tenido presencialidad, se han dividido en secciones con la ratio ajustada a la situación Covid.

El profesorado sigue haciendo un importante esfuerzo y está muy implicado para que la innovación metodológica de sus mejores frutos, con sesiones de coordinación y formación del PDI cada miércoles.

Cada profesor/a, y la Dirección, recibe el informe individual con los resultados obtenidos en las encuestas cumplimentadas por los estudiantes, contrastándolos con las medias del total del profesorado en cada ítem por grupo y curso. Posteriormente se realiza el informe definitivo, con los datos recibidos de las cinco fuentes citadas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> Elevado número de docentes con valoración “Excelente” o “Muy positiva” (85%) Elevadas medias, todos los ítems de valoración de la docencia están muy cerca del 4 e incluso algunos lo superan. 	<ul style="list-style-type: none"> Bajada en la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación de la docencia Descenso de la tasa de evaluaciones en el Programa de evaluación Docente.

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Existe un buzón digital de sugerencias y reclamaciones tal y como se refleja en la Memoria Verificada. Dicho buzón puede encontrarse en el siguiente enlace:

<https://www.escuni.es/formulario-de-sugerencias-y-reclamaciones/>

Durante el curso 2020-2021 se ha recogido cuatro reclamaciones. Hacen referencia a:

- “Docencia”: Solicitud para cambiar de sección por motivos familiares. Dicha reclamación se derivó a la persona responsable. Se dio respuesta en el plazo de siete días y se procedió al cambio.
- “Servicios”: Dificultad con el horario de atención de secretaria de alumnos. Se dio respuesta en el plazo de siete días. Dicha reclamación se derivó a la persona responsable y se le ofreció al alumno otro horario.
- “Otros”: Prácticas: No se ha asignado ningún colegio de los 10 solicitados. Dicha reclamación se derivó a la persona responsable y se le informó a la alumna sobre la dificultad de la oferta de prácticas este año ya que los colegios ofertan pocas plazas.

La Comisión de Calidad considera que la escasa recepción de sugerencias y reclamaciones se debe, en parte, a la posibilidad de realizarlas personalmente tanto en Jefatura de Estudios, como a los asesores académicos o a cada docente, delegados de curso en la comisión de estudios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Existencia del buzón de quejas y sugerencias en la pág web. Existencia de múltiples vías de atención a las demandas de los estudiantes.	Poca participación

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</small> ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	150	150	150	150	150
<small>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small> ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	95	66	63	77	115
ICM-3 Porcentaje de cobertura	63,3%	44%	42%	51,33%	76,67%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	93,61%	95,29%	95,97%	96,05%	96,20%
ICM-5 Tasa de abandono del título	10,67%	11,76%	7,23%	10,8%	8,65%

ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	98,45%	98,85%	97,82%	97,66%	97,00%
ICM-8 Tasa de graduación	83,49%	82,98%	91,55%	80,43%	87,10%
IUCM-1 Tasa de éxito	96,31%	96,58%	96,72%	97,07%	97,41%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	65,33%	57,33%	41,33%	42,00%	76,67%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	86,67%	73,33%	76,67%	92,67%	103,33%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	74,74%	48,78%	73,02%	75,32%	90,63%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	97,19%	98,68%	99,23%	98,95%	98,38%

Análisis de los Indicadores.

ICM-1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas. El número de plazas ofertadas es el mismo en todos los años.

Este curso ha aumentado notablemente el número de estudiantes de nuevo ingreso, **ICM-2**, lo que es muy buena noticia, de modo que la tasa de cobertura ha vuelto a subir en casi veinticinco puntos; también nos encontramos con una importante subida de casi treinta puntos en la tasa de demanda del grado en primera opción. Sigue en aumento el número de estudiantes que provienen de escoger sus estudios en segunda y sucesivas opciones, no en primera, lo que podría ser una dificultad.

El **ICM-3** se ha producido una notable subida en la tasa de cobertura en comparación con el pasado año.

Con respecto a **ICM-5**, la tasa de abandono baja ligeramente y ello se refleja en el aumento de la tasa de graduación, **ICM-8**, que es superior a la del pasado año.

Se destaca la subida en casi quince puntos del indicador **ICUM-4**, Tasa de adecuación de los estudiantes que inician sus estudios en Escuni. Este valor nos indica la relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados, siendo ésta su primera opción y el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados.

IUCM-16 Tasa de evaluación del título: este valor es similar al del curso anterior, nos muestra la relación entre el número de créditos presentados y el número de créditos matriculados. Por ser un valor que sobrepasa ligeramente al 98 %, nos indica que los estudiantes se presentan a casi la totalidad de los créditos matriculados.

Las restantes tasas son similares a las de pasados cursos y son valoradas como positivas. Son excelentes datos.

La tabla de asignaturas **ICMRA-2** se incluye como anexo a esta memoria, para no dificultar su lectura.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> Elevadas tasas de cobertura, éxito, eficiencia y rendimiento. Aumento importante del número de estudiantes de nuevo ingreso respecto al curso pasado. Aumento de la tasa de graduación. Aumento importante de la tasa de demanda del grado en primera opción e incluso en segunda opción. Descenso de la tasa de abandono del título 	.

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

Evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la titulación.

	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	3,8	3,6	3,8	3,6	3,9

La tasa de respuesta este curso ha sido del 35%, más baja que en años anteriores. La explicación más factible es el hecho que, las sesiones de evaluación fueron a cargo de los asesores en sus respectivas clases sin interrumpir la actividad académica. Parece que los estudiantes han continuado con su trabajo y al terminar la clase se les haya podido olvidar participar. Los estudiantes de 4º por encontrarse en prácticas reciben un correo con el link del cuestionario para evaluar el proceso.

Se muestran a continuación las medias obtenidas, en escala de máximo 5.

	Media
1. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.	3,85
2. Cumplimiento de los horarios de las clases diarias.	4,29
3. Resultados de aprendizaje.	4,01
4. Labor realizada por el asesor académico.	3,49

5. Coordinación entre los contenidos de las asignaturas, evitando solapamientos.	3,77
6. Propuesta de actividades de formación complementaria (cursos de extensión cultural, salidas culturales, jornadas de acogida, conferencias, talleres, etc.).	2,26
SATISFACCIÓN CON LA ORGANIZACIÓN DOCENTE	3,61
7. Labor realizada por el conjunto del profesorado de la Titulación.	3,97
8. Implicación del profesorado en su actividad académica.	3,97
9. Metodología docente aplicada.	3,93
SATISFACCIÓN CON EL PROFESORADO	3,95
10. Instalaciones en las que se desarrolla la actividad académica (aulas, salas y zonas de trabajo, laboratorios, zonas deportivas, etc.).	3,77
11. Utilidad del campus virtual (plataforma digital Moodle).	4,38
12. Información disponible en la WEB del Centro.	3,87
SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS	4,00
13. Facilidad para acceder a los recursos de la biblioteca.	3,13
14. Trámites de matrícula y gestión del expediente.	3,43
15. Procedimientos para realizar sugerencias y reclamaciones.	3,09
16. Orientación y apoyo al estudiante (seguimiento individualizado, talleres de trabajo sobre dinámica de grupo, técnicas de relajación, orientación laboral,).	3,16
SATISFACCIÓN CON OTROS SERVICIOS	3,20
17. Prácticas Externas.	4,06
18. Programas de Movilidad (contesta sólo si has participado este curso en un programa Erasmus, intercambio,...). ²	-
19. Nivel de satisfacción general con la Titulación.	3,94

De manera general, cabe señalar que los resultados han aumentado ligeramente en los bloques: satisfacción con la organización docente, con el profesorado y con los recursos de manera apreciable respecto a los obtenidos en cursos pasados.

El bloque satisfacción con otros servicios ha sufrido un ligero descenso, en algunas ocasiones el sistema online ha dificultado el servicio de biblioteca y ciertos talleres para la orientación y apoyo al estudiante se han visto afectado por la reducción de la oferta.

El nivel de satisfacción general de los estudiantes con la titulación alcanza un resultado muy satisfactorio un 3,9 ha subido ligeramente al valor del pasado año en 3 décimas (3,6)

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> Aumento del grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación, muy próximo al 4. 	<ul style="list-style-type: none"> Bajada importante en la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación de la satisfacción con la titulación

Evaluación de la satisfacción con la titulación del Personal Docente e Investigador (PDI).

Los docentes responden de manera bianual un cuestionario anónimo en el que muestran su satisfacción con distintos aspectos referidos al funcionamiento del centro.

²Este ítem no se ha tenido en cuenta, ya que fue contestado por un número de alumnos tres veces superior al de participantes en programas de movilidad.

Este año 2020/2021 siguiendo el SIGC no procede.

	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	No procede	4,4	No procede	4,3	No procede

Evaluación de la satisfacción con la titulación del Personal de Administración y Servicios

La satisfacción del PAS con la titulación, de acuerdo con la Memoria Verificada, se evalúa de manera bianual.

Este año 2020/2021 siguiendo el SIGC no procede.

	Curso 2016/2017	Curso 2017/2018	Curso 2018/2019	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	No procede	3,7	No procede	3,5	No procede

Evaluación de la satisfacción con la titulación del Agente Externo

Desde el mes de abril de 2018 se incorporó un nuevo agente externo al funcionamiento habitual de la Comisión de Calidad. Su disposición a colaborar y aportar ideas para la mejora de los procesos se valora positivamente.

En el segundo semestre del año el equipo directivo decide ampliar la plantilla docente para los cursos de primero. Con esta decisión, las tres secciones en las que los estudiantes de primero estaban distribuidos para pasan a ser dos secciones por consiguiente se crea un nuevo grupo. En esta nueva organización el agente externo pasa a ser profesor, motivo por el que ya no participará más en la comisión de calidad.

No ha resultado posible a mitad de curso poder incorporar a la comisión de calidad el nuevo agente externo.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
	<ul style="list-style-type: none"> No hay evaluación del agente externo.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

A comienzo de curso, en el mes de septiembre de 2021, se envió un cuestionario anónimo online, a través de correo electrónico, a los egresados y egresadas de cursos anteriores, en este caso de los cursos 17/18 y 19/20, con objeto de analizar su nivel de inserción laboral y recoger su valoración de la formación recibida en la titulación, estando los últimos cuatro ítems del cuestionario orientados a ello.

La participación se muestra en la siguiente tabla:

CURSO	Nº GRADUADOS	Nº RESPUESTAS	TASA DE RESPUESTA
17/18	77	11	14,28%
19/20	115	21	18,26%
AMBOS CURSOS	192	32	16,67%

En ambos casos el tamaño de la muestra es muy pequeña. La participación ha sido ligeramente menor que en pasados años. Este resultado puede deberse a que este año no se han ampliado las fechas de participación. Se les recordó con un segundo correo cuando se acababa el plazo. En años anteriores se les mandaba varios correos y se amplía el plazo para conseguir una mayor participación.

En la siguiente tabla se muestran los datos recogidos con respecto a la inserción laboral de los egresados; como se ha señalado, los datos no deben ser considerados estadísticamente significativos a causa de la baja participación:

CURSO	% QUE TRABAJA	TIPO DE TRABAJO	
17/18	54,55 %	Relacionado con la titulación	66,67 %
		No relacionado con la titulación	33,33 %
19/20	33,33 %	Relacionado con la titulación	85,71 %
		No relacionado con la titulación	14,29 %

Como puede verse, entre los egresados en el curso 17/18 son mayoría los que trabajan, y además, el 66,67 % de quienes responden, el trabajo guarda relación con los estudios cursados. Entre quienes terminaron en el 19/20 son mayoría quienes aún no trabajan, muchos de ellos por continuar estudios o estudiar oposiciones. Un dato para resaltar es el elevado porcentaje del 85,71%, egresados y egresadas que se encuentran trabajando en puestos relacionados con la titulación en la última promoción.

La satisfacción de los egresados con la titulación, valorada a través de cuatro ítems, es la siguiente, calculada en escala 1-5:

Los estudios realizados me han aportado los conocimientos necesarios para desarrollar un trabajo relacionado con mi titulación	3,34
Los estudios realizados me han aportado las competencias y habilidades necesarias para desarrollar un trabajo que requiera la titulación realizada	3,50
La realización de las prácticas externas durante mi formación ha sido útil para consolidar mis conocimientos y habilidades	4,41
En general, la formación recibida en la Titulación me parece adecuada	3,44

La valoración del último ítem es menor comparándola con la del pasado año que fue de un 4,0.

El ítem que recibe mayor valoración con un 4,41, es el relativo a las prácticas y su utilidad, donde se puede recoger la relevancia e importancia de las prácticas en la formación de maestros en el grado de educación infantil

Este curso, por seguir con la situación de excepcionalidad, no se ha enviado el cuestionario a los empleadores, por lo que no se analizará su opinión; esto se justifica por los meses de enorme complejidad que han atravesado los centros educativos, que hacían muy desaconsejable pedir colaboraciones a los equipos directivos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Alta valoración de la utilidad de las Prácticas externas.	No aplicación este curso del cuestionario a empleadores. Bajas tasas de respuesta de antiguos alumnos.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Los programas de movilidad a los que los alumnos pueden tener acceso en Escuni se dividen en dos grandes grupos, los que tienen fines de estudio y las prácticas internacionales. Los alumnos son enviados a centros universitarios pertenecientes a países dentro del marco del programa Erasmus+, con los cuales se tenga firmado un acuerdo bilateral de intercambio. En el caso de Escuni dichos acuerdos deben ser firmados por el Vicedecano de Relaciones Internacionales de la UCM.

Para la selección de alumnos, en el programa Erasmus + Estudios los criterios vienen establecidos en la convocatoria presentada por la UCM. La selección de los alumnos extranjeros corresponde a sus universidades.

Los alumnos seleccionados deberán cursar el segundo semestre del tercer año, en el caso de Estudios, o cuarto, en el caso de Prácticas, por un total de 30 créditos en la universidad o centro elegido, estos se le convalidarán por las asignaturas que debería cursar en el centro de origen. Esta convalidación se realiza por bloques de créditos. En todos los casos, los alumnos solicitantes de Erasmus Estudios realizan programas de asignaturas específicos para Erasmus en sus destinos, que deben incluir prácticas en centros escolares.

Al final del curso 19-20 se diseñó un plan de reuniones con los alumnos tanto colectivas como individuales para mantenerles informados de cada paso que tenían que dar a lo largo de todo el proceso. Las reuniones se han realizado a medida que se iban alcanzando ítems en la movilidad además de incorporar antiguos alumnos para ponerlos en contactos y compartan información de primera mano.

A lo largo del semestre se mantiene contacto vía email, así como videoconferencias con los alumnos para comprobar la correcta marcha de la experiencia. Al final de la estancia se realiza una reunión individual para saber cómo se ha completado la estancia y sus valoraciones y problemas.

Los procesos de evaluación se realizan a través de una encuesta que realiza directamente la Oficina de Relaciones Internacional de la UCM y que, tras el tratamiento de los datos, facilita a las diferentes oficinas de las facultades.

En el curso académico 2020-21 el gran escollo para la movilidad ha sido la pandemia mundial producida por la COVID-19. Las consecuencias de esta fue una reducción significativa en la movilidad, especialmente en la de prácticas, la cual no se pudo realizar debido a que los centros no aceptaban a nadie por temas de seguridad sanitaria. En el caso de estudios, a pesar de que inicialmente la demanda fue alta, un gran número de alumnos la canceló por motivos sanitarios o incluso económicos. Por otra parte, algunos de los estudiantes que realizaron su modalidad tuvieron que recurrir a la modalidad mixta, donde recibían clases online donde podían estar en destino o en su casa y luego clases presenciales en el momento que las circunstancias lo permitiesen.

Participación:

Durante el curso académico 2020-21, el total de estudiantes del CUM Escuni en el Grado de Maestro de Educación Infantil que han participado en programas de intercambio fueron 2, todas dentro del marco de Erasmus + Estudios, no obstante, los alumnos que solicitaron inicialmente la beca fueron 6. Los motivos de la cancelación fueron económicos y falta de seguridad por la situación pandémica. También por motivo de la COVID-19 no ha habido estudiantes incoming.

Resultados:

De las dos estudiantes que realizaron la movilidad solo una completó la encuesta de evaluación que les facilita la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM. La evaluación final de su movilidad de Estudios fue Muy Satisfactoria. El alumno está “Bastante Satisfecho” con los aspectos relacionados con el alojamiento. Apoyo administrativo o tutorización. Dado que el alumno había disfrutado de la movilidad mixta, su experiencia con el aprendizaje online fue: “Muy satisfecho”. No hay aspectos valorados negativamente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Apoyo administrativo.	Baja participación

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Las prácticas en el Grado de Maestro en Educación Infantil son, en la UCM, de realización obligatoria en 2º, 3º y 4º cursos, con un total de 44 créditos. Además, Escuni incorpora unas prácticas en centros en primer curso, como actividad dependiente de la asignatura de *Didáctica e Innovación Curricular*. En cursos pasados se evaluó esta actividad, obteniéndose siempre excelentes resultados; sin embargo, este curso se optó por no solicitar esta evaluación, por las complicaciones derivadas de la situación COVID.

Existe un departamento específico para la gestión de este proceso, que es de gran complejidad. El Dpto de Prácticas se ve apoyado por el profesorado de ESCUNI, que asume determinadas funciones a lo largo de todo el proceso, como son: transmisión de informaciones previas a los alumnos; Jornadas de Orientación; reuniones con el alumnado durante el período de prácticas; orientación y corrección de los trabajos y el seguimiento a los centros en los que los alumnos realizan las prácticas.

Para las fases iniciales de su desarrollo se emplea la aplicación informática *Practicum12* de la Consejería de Educación, Cultura y Deporte de la Comunidad de Madrid. A través de ella se gestiona la oferta de plazas en los colegios y el reparto de los alumnos; también posibilita el acceso de los tutores de los centros a la información de los estudiantes que van a tutelar.

Inicialmente, los alumnos/as seleccionan diez colegios de los ofertados, y la adjudicación se realiza atendiendo al curso de cada estudiante y a su calificación media, teniendo preferencia en el reparto los mejores expedientes. En el desarrollo del Prácticum II, se contempla además la mención que cada alumno cursa.

En cuanto a la calificación final de Prácticum III, al contrario que en el caso del Practicum III el curso 19/20 a causa de la pandemia, sí se ha tenido en cuenta la valoración realizada por los tutores de los colegios, y no sólo la del tutor de Escuni, tal y como está previsto en las Guías Docentes (un 40% valorado por el tutor de centro y un 60% por el tutor de ESCUNI).

La evaluación del proceso de Prácticas, con vistas a introducir mejoras, la realizan todos los sujetos implicados: alumnado, profesorado de los centros con estudiantes a su cargo y docentes de Escuni implicados.

Evaluación de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas

Este año han sido seleccionados 158 colegios, tanto públicos como privados, con y sin concierto.

El alumnado valora las Prácticas a través de un cuestionario, que los alumnos de 2º y 3º este año lo han realizado on line como excepcional y los de 4º (Prácticum III) lo rellenan online en los últimos días de su periodo de prácticas. En este cuestionario se pregunta a los alumnos por la *Planificación del Prácticum*, *Desarrollo de las Prácticas* y en un último bloque se les pregunta por los *Resultados Obtenidos* tras su experiencia en el aula y por la *Satisfacción con el programa de prácticas*.

Prácticum I y II

La tasa de respuesta en PI y PII ha sido del 30,03 %.

Se aprecia una importante bajada en la participación de los alumnos en el proceso de evaluación de las prácticas respecto a años pasados. Esto puede ser debido a que este año no se hizo la evaluación de manera presencial, sino que a los estudiantes se les envió un correo electrónico con el link del cuestionario para evaluar el proceso.

En cuanto a los resultados, se muestran las medias obtenidas (escala 1-5) a continuación:

	Media
1. La organización general del Prácticum es apropiada	3,62
2. La guía del Prácticum publicada define con claridad los objetivos y el proceso a desarrollar	4,01
3. La información sobre el proceso de prácticas y elección de centros ha sido clara	4,05
4. La información publicada en el área de alumnos sobre el centro de prácticas (situación, horarios, forma de contacto, etc.), ha sido clara y suficiente.	3,82
5. Las sesiones informativas sobre el Prácticum (información desde el departamento de Prácticas, reuniones con el tutor de Escuni,...) han proporcionado una formación adecuada para la realización de las prácticas.	3,40
TOTAL BLOQUE PLANIFICACIÓN DEL PRÁCTICUM	3,78
6. La acogida en el centro ha resultado satisfactoria	4,59
7. La integración en el centro y en el aula ha sido satisfactoria	4,71
8. Las tareas llevadas a cabo durante las prácticas han facilitado mi aprendizaje	4,58
9. Las orientaciones recibidas por el profesor-mentor del centro han contribuido al aprovechamiento de las prácticas	4,54
10. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida en el centro de prácticas	4,59
TOTAL BLOQUE DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS	4,60
11. La labor realizada por el tutor académico de Escuni ha sido suficiente	3,85
12. Las prácticas en su conjunto han resultado útiles para mi desarrollo personal y profesional	4,58
13. La información de la guía y las orientaciones recibidas por el tutor de Escuni han facilitado la elaboración de la memoria.	3,85
14. El trabajo a entregar ha sido un instrumento adecuado para hacer una reflexión de la experiencia de prácticas llevada a cabo	3,74
15. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación	4,04
TOTAL, BLOQUE RESULTADOS	4,01

Como puede observarse, la valoración de las asignaturas Prácticum I y Prácticum II es muy positiva; el ítem *En general, estoy satisfecho/a con el programa de Prácticas de la titulación* obtiene un 4,04.

El bloque referido al desarrollo *de las prácticas* obtiene un 4,6 un resultado muy satisfactorio.

Existe algún aspecto mejorable en el bloque de *planificación del Prácticum como el que hace referencia a las sesiones informativas para la realización de las prácticas que recibe la misma valoración que el pasado año.*

Prácticum III

La tasa de respuesta un 30,00% ha sido ligeramente superior a la del pasado año que fue un 20,6 0%. Se muestran a continuación los resultados obtenidos:

1. La organización general del Prácticum es apropiada	3,97
2. La guía del Prácticum publicada define con claridad los objetivos y el proceso a desarrollar	4,07
3. La información sobre el proceso de prácticas y elección de centros ha sido clara	4,10
TOTAL, BLOQUE PLANIFICACIÓN DEL PRACTICUM	4,04
4. La acogida en el centro ha resultado satisfactoria	4,60
5. La integración en el centro y en el aula ha sido satisfactoria	4,60
6. Las tareas llevadas a cabo durante las prácticas han facilitado mi aprendizaje	4,50
7. Las orientaciones recibidas por el profesor-mentor del centro han contribuido al aprovechamiento de las prácticas	4,40
8. En general, estoy satisfecho/a con la atención recibida en el centro de prácticas	4,53
TOTAL, BLOQUE DESARROLLO DE LAS PRÁCTICAS	4,5
9. Las prácticas en su conjunto han resultado útiles para mi desarrollo personal y profesional	4,70
10. La información de la guía y las orientaciones recibidas por el tutor de Escuni han facilitado la elaboración del trabajo a entregar.	4,07
TOTAL, BLOQUE RESULTADOS	4,38

Los resultados pueden considerarse muy positivos. Casi todos los ítems reciben una valoración por encima del 4,0 siendo el ítem con menor valoración un 3,97, el que hace referencia a la organización general del Prácticum III

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Muy alto el valor formativo de las prácticas, según las valoraciones de los estudiantes.	Baja participación de los estudiantes en el proceso de evaluación.

Evaluación de la satisfacción del profesorado de Escuni (profesor-tutor) con las prácticas externas

Los profesores-tutores de Escuni evalúan las prácticas externas mediante cuestionarios anónimos, a través de una aplicación on line que se envía a la dirección de correo electrónico institucional al finalizar el periodo de prácticas. El cuestionario consta de 10 ítems, este año se han eliminado los ítems que piden información sobre la visita a los colegios y la reunión con el mentor ya que todavía seguíamos con ciertas medidas excepcionales por la situación Covid.

De los 32 docentes que participaron en el proceso, realizaron la evaluación un total 16, siendo por tanto la tasa de respuesta de 50 %. Dado que bastantes profesores tutelan prácticas de alumnos de diferente titulación y curso, el análisis no se segregará por ninguna de estas variables.

	Media
1. La organización general del Prácticum ha sido adecuada.	4,05
2. La guía del Prácticum publicada define con claridad los objetivos y el proceso a desarrollar.	4,40
3. La información recibida sobre el proceso del Prácticum ha sido clara.	4,45
4. El Manual del Profesor Tutor de Prácticas ha resultado útil.	4,60
5. Las sesiones informativas previas (jornadas de orientación y/o reuniones con el tutor de ESCUNI) se consideran necesarias para la realización de las prácticas de los estudiantes.	4,74
6. El plan de seguimiento de los estudiantes a través de reuniones y tutorías ha contribuido a un mejor aprovechamiento de las prácticas.	4,6
TOTAL, BLOQUE PLANIFICACIÓN DEL PRÁCTICUM	4,47
7. El entregable del Prácticum I, correspondiente a segundo curso, ha resultado un instrumento adecuado para que los estudiantes reflexionen sobre su experiencia de Prácticas.	4,57
8. El Entregable de Prácticum III, correspondiente a cuarto curso, ha resultado un instrumento adecuado para que los estudiantes reflexionen sobre su experiencia de Prácticas.	4,25
9. El Entregable de Prácticas (Prácticum III, correspondiente a cuarto curso) ha resultado un instrumento adecuado para que los estudiantes reflexionen sobre su experiencia de Prácticas.	4,22
TOTAL, BLOQUE RESULTADOS	4,34
10. En general, estoy satisfecho/a con el programa de Prácticas de la titulación.	4,26

Como puede verse, la opinión que los profesores tienen sobre el Prácticum es excelente; Se obtienen resultados ligeramente inferiores a los del año anterior.

La satisfacción global del profesorado de Escuni con el proceso de Prácticas es muy alta (4,26 puntos).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Elevado valor de satisfacción de los tutores de Escuni con las prácticas.	

Evaluación de la satisfacción de los mentores (profesores de los colegios) con las prácticas

Cada año, los mentores que tutelan alumnado de Prácticum en los colegios reciben, cuando se aproxima el final del periodo de Prácticas, el enlace a un cuestionario en el que, en primer lugar, evalúan la actuación del alumno; a continuación, valoran el proceso coordinado por el Dpto. de Prácticas.

El número de mentores en los diferentes Prácticums son:

CURSO 2020-21

GRADO ED. INFANTIL			
	Prácticum I	Prácticum II	Prácticum III
Nº mentores	82	59	79
240 (se incluyen los 20 del Doble Grado de Infantil)			

Han participado en el proceso de la evaluación de las prácticas un 92,50 % de los mentores.

El cuestionario, de carácter anónimo, consta de 5 ítems, además de la posibilidad de añadir algún comentario.

Al igual que en cursos anteriores, los resultados obtenidos son muy satisfactorios; se muestra en la siguiente tabla la media obtenida por cada uno de los ítems.

También como ha ocurrido en años anteriores, el aspecto en el que hay un mayor margen de mejora es el referido a las Orientaciones proporcionadas; cada curso, al visitar los centros, comprobamos que la dificultad suele estribar en la comunicación desde los equipos directivos –o los coordinadores de Prácticas- hacia los docentes. Es decir, la información llega desde Escuni al colegio, pero no circula adecuadamente en el propio colegio. Se ha insistido a los equipos directivos de la importancia de hacer llegar la información a todos los implicados, aunque no se ha logrado siempre.

	Valoración media (máximo 5)
La información de las Guías del Prácticum es clara y útil	4,29
Las orientaciones proporcionadas a los mentores por el Departamento de Prácticas de Escuni han sido adecuadas.	4,16
Las tareas que deben realizar los alumnos son adecuadas	4,55
El cuestionario de calificación del alumno/a que acaba de rellenar se ajusta al desarrollo del Prácticum.	4,68
Indique su grado de satisfacción general con el Prácticum de la titulación	4,64

Los resultados obtenidos son muy satisfactorios, todos los ítems superan al 4.

Destacamos que todos los ítems han aumentado su valoración en comparación con el año pasado. Los ítems que recogen la opinión sobre la información y las orientaciones que Escuni proporciona se incrementan casi 5 décimas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Muy alto el grado de satisfacción de los mentores con valor formativo de las prácticas, según las valoraciones de los estudiantes. Altísima tasa de participación de los mentores	

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último informe de seguimiento existían algunas recomendaciones, siempre bajo el epígrafe “Cumple” con alguna pequeña recomendación y “Cumple parcialmente”. Se indican a continuación las gestiones realizadas:

- Tal y como se recomienda se han actualizado los informes sobre seguimiento interno y memoria en la Web del título.
- Se ha modificado el enlace a la organización, composición y funciones del SIGC del apartado 1.2 para que sea un enlace directo a la web del sistema. Las actas están publicadas en el bloque SGIC de la web del título.
- Se incluya en el punto 2 de esta memoria la información sobre las reuniones trimestrales de coordinación con otros centros.
- La discordancia entre la información recogida en la web del centro y la memoria es debido a que cuando se contrastan los dos de la memoria con la página web corresponden a diferentes años. La memoria recoge información del 2019-2020 y la página web está actualizada en el año presente.
- En proceso la posibilidad de permitir la presentación de sugerencias de forma anónima, como un canal complementario al actual buzón de reclamaciones y sugerencias nominativas, y que podría ser una vía adicional para recabar información sobre aspectos de mejora del título.
- Se amplía el contenido del apartado 5.1 en esta memoria

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Respecto a los puntos débiles de la memoria 2019-2020:

- Estructura y funcionamiento del SIGC:
- Se han llevado a cabo las dos comisiones de calidad tal y como se refleja “al menos dos comisiones por año” en el SIGC.
- Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación:
- Se han podido llevar a cabo las grabaciones de las sesiones de formación y publicación en Moodle de profesorado para su visionado posterior.
- Personal académico:
- Se han evaluado las asignaturas de cuarto curso.
- Sistema de quejas y sugerencias:
- El canal de reclamaciones y quejas se sigue revisando para que se conozca y se utilice. Va aumentando poco a poco la participación.

- Indicadores de resultados:
- Aumenta la tasa de demanda en primera opción. Se sigue potenciando la información en centros educativos sobre la titulación y se realizan más jornadas de puertas abiertas.
- Satisfacción de los diferentes colectivos:
- Los procesos de evaluación de la docencia y satisfacción con la titulación se han hecho de manera presencial excepto en los cursos de 4º. El procedimiento para conseguir mayor tasa de participación tiene que mejorar: presencialidad y que sean los miembros el Dpto de calidad los encargados de llevar a cabo dichas sesiones no los asesores.
- Sobre las propuestas de mejora del PAS se revisarán el próximo año ya que en este siguiendo el SIGC no procede su evaluación, es bianual.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

No procede

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han llevado a cabo las mejoras propuestas	No se ha finalizado el protocolo de acogida a nuevos docentes.

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<p>Transparencia y visibilidad del SIGC.</p> <p>Funcionamiento de la comisión de calidad tal y como aparece en el SIGC.</p> <p>Aprovechamiento de las reuniones llevadas a cabo a lo largo del curso por parte de la Comisión de Calidad.</p>	<p>Ver apartado 1.</p> <p>Los temas tratados en las comisiones aparecen reflejados en el apartado 1.3.</p>	<p>Mantener los procesos y su visibilidad como hasta la fecha.</p>
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>La organización de las reuniones en función de los intereses y necesidades explicitadas por el alumnado y/o profesorado.</p> <p>Realización de diferentes agrupamientos (profesores nuevos, profesores por cursos...).</p> <p>El cambio de temática: formación tecnológica y formación de fundamentación de estrategia docente.</p> <p>El avance del modelo metodológico de Escuni centrado en la autorregulación que ha repercutido en el seguimiento del alumnado por la situación de la covid-19.</p> <p>La grabación de los seminarios externos (tecnología, fundamentación) para que el profesorado que no pudo asistir pudiese acudir a ellas o para aquel que quería revisar las grabaciones posteriormente.</p> <p>Hubo muchos momentos de encuentro para acompañar al profesorado.</p>	<p>Ver apartado 2</p> <p>En Escuni siempre se ha valorado especialmente la coordinación entre los docentes, existiendo reuniones periódicas de profesorado que imparte clase a un mismo grupo, docentes de la misma asignatura o materia... Por ello, existe una figura específica para facilitar y dinamizar esta coordinación horizontal y vertical que realiza una labor esencial para el funcionamiento del centro.</p>	<p>Mantener la figura de la Coordinadora.</p> <p>Mantener las reuniones del profesorado de carácter semanal.</p> <p>Potenciar la flexibilidad temática y organizativa de dichas reuniones, de modo que unas semanas puedan reunirse los docentes de curso, otras los de área, otras sesiones conjuntas, etc.</p>
Personal académico	<p>Elevado número de docentes con valoración "Excelente" o "Muy positiva" (85%)</p> <p>Alto porcentaje de profesores doctores en la titulación: 68,29%.</p>	<p>Es destacable el esfuerzo, implicación e interés del profesorado por llegar a todos sus estudiantes.</p>	<p>Continuar fomentando la formación como equipo docente.</p>
Sistema de quejas y sugerencias	<p>Rápida atención y respuesta de las quejas recibidas.</p> <p>Existencia del buzón de quejas y sugerencias en la página web.</p> <p>Existencia de múltiples vías de atención a las demandas de los estudiantes.</p>	<p>Atención de las quejas en un máximo de 7 días, así como su derivación a los responsables correspondientes para su resolución (ver apartado 4).</p>	<p>Es necesario seguir dando visibilidad al buzón, y a la importancia que con sus quejas/sugerencias se puede mejorar la calidad de la Titulación,</p>

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Indicadores de resultados	Alta tasa de rendimiento. Alta tasa de éxito. Alta tasa de demanda del grado en primera opción (e incluso en segunda opción) Baja tasa de abandono del título. Alta tase de evaluación del título.	Ver apartado 5.1	Seguir trabajando desde todas las colectividades que forman Escuni para que se mantengan las altas tasas.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Alto nivel de la satisfacción general de los estudiantes con la titulación	Ver apartado 5.2	Seguir trabajando desde las distintas comisiones y mecanismos de coordinación para que se mantenga el grado de satisfacción de los estudiantes tan alto.
Inserción laboral	Alta satisfacción de los egresados con el valor formativo de las prácticas.	Ver apartado 5.3	Seguir trabajando desde el Dpto de prácticas la organización de las Prácticas junto con la implicación activa del profesorado.
Programas de movilidad	Apoyo administrativo.	Ver apartado 5.4	El Dpto de Relaciones Internacionales hace un seguimiento exhaustivo a los estudiantes en sus programas de movilidad.
Prácticas externas	Muy satisfactoria la organización y seguimiento del proceso de Prácticas. Alta satisfacción general de los colectivos implicados en el proceso de las prácticas.	Ver apartado 5.5	Seguir trabajando desde el Dpto de prácticas la organización y desarrollo de las Prácticas junto con la implicación activa del profesorado.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han llevado a cabo reuniones de coordinación con otros centros UCM que imparten mismas titulaciones, revisión web...		

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

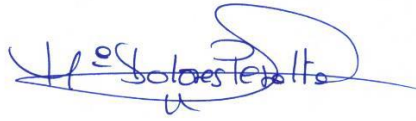
Se comenta en la tabla del apartado 9.2

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No hay agente externo en la comisión de calidad en el segundo semestre del curso. Se han podido realizar al menos dos comisiones de calidad	Al ampliar el profesorado de los grupos de primero el agente externo paso a ser docente Dificultades organizativas para incorporar la tercera comisión	Incorporar agente externo en la comisión de calidad. Incorporar una comisión a mediados de curso.	Composición de la comisión de calidad y responsables del SIGC Se realizan al menos dos Comisiones de Calidad.	Dirección	Comienzo de curso	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Se necesitan más sesiones de coordinación interna	Dado la situación excepcional del momento se opto por mas formación	Aumentar el número de sesiones dedicadas a coordinación interna	Favorece la organización y como consecuencia garantiza el desarrollo efectivo del título	Subdirector de Titulaciones y Calidad y Coordinadora de Grados.	Ya se ha comenzado a hacer	En proceso
Personal Académico	Descenso de la tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación de la Docencia.	La baja participación de los estudiantes ha derivado en que algunos profesores no tuvieran el número de respuestas requerido para poder ser evaluado. A los asesores de los grupos se les pidió que informaran sobre los procesos de evaluación en sus clases.	Programar sesiones de evaluaciones presenciales y llevadas a cabo por el Dpto de Calidad. Las clases se paran unos minutos para explicar y proceder a los diferentes procesos de evaluación.	IUCM-7	Subdirector de Titulaciones y Calidad/ Dpto Calidad	Al finalizar los semestres	
Sistema de quejas y sugerencias	Poca participación	Existencia de otros canales más cercanos y eficaces.	Continuar la información de la existencia de dicho canal.	Aumenta participación del alumnado en el buzón.	Subdirector de Titulaciones y Calidad/ Dpto Calidad	Todo el curso 21/22	En proceso.
Indicadores de resultados							

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos	Descenso importante en la tasa de respuesta de los estudiantes	Las sesiones de evaluación de los diferentes procesos de evaluación han sido llevadas a cabo por los asesores en sus horas de clase.	Los miembros del Dpto de Calidad llevarán a cabo las sesiones de evaluación. Se programarán y se explicará la importancia de conocer sus opiniones para el SIGC .	Aumenta participación del alumnado	Subdirector de Titulaciones y Calidad/ Dpto Calidad	Al terminar los semestres	En proceso.
Inserción laboral	No han participado los empleadores en el proceso de evaluación. Baja Tasas de respuesta de antiguos alumnos.	No parece adecuado solicitar colaboración a directores/as ni es fácil llegar a egresados ya que todavía se encuentran ajustando procesos. Este año solo se mandó un correo recordatorio y no se amplió el periodo de participación.	Volver a la situación normalizada. Mandar varios correos y ampliar el plazo de participación.	Aumenta la tasa de respuesta.	Subdirector de Titulaciones y Calidad/ Dpto Calidad	Septiembre 21	En proceso.
Programas de movilidad	Ha disminuido la participación en programas de movilidad respecto a cursos anteriores.	La incertidumbre sanitaria e incluso económica invita poco a salir del país.	Motivar y reactivar la oferta de los programas de movilidad	Mayor número de participación de los estudiantes en los diferentes programas de movilidad.	Departamento de Relaciones Internacionales.	Todo el curso.	En proceso.
Prácticas externas	Eliminación temporal de los talleres formativos en el Prácticum III	Debido a la situación excepcional por la pandemia y sus restricciones.	Recuperar los talleres	Evaluación de las prácticas.	Departamento de Prácticas	Segundo semestre	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	No se ha finalizado el protocolo de acogida a nuevos docentes.	La situación actual ralentiza algunos procesos	Finalización del protocolo.	Se publica el protocolo en la web de profesorado.	Consejo de Dirección.	Todo el curso.	En proceso.

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD Y EL CONSEJO DE DIRECCIÓN EL
DÍA 3 DE NOVIEMBRE DE 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Fdo. Mª Dolores Peralta Ortiz', with a large, stylized flourish above the name.

Fdo. Mª Dolores Peralta Ortiz
Directora y Presidenta de la Comisión de Calidad

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico:
2020-21
Centro: CENTRO
UNIVERSITARIO DE
MAGISTERIO -
ESCUNI
Plan de Estudios:
GRADO EN
MAESTRO EN
EDUCACIÓN
INFANTIL CENTRO
ESCUNI (272) (0870)

Asignatura	Carácter	Matricula dos	1ª matric ula	2ª Matric ula y sucesiv as	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres .	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	N P	S S	A P	N T	S B	M H
ADQUISICIÓN Y DESARROLLO DEL LENGUAJE	TRONCAL / BASICA	79	79	0	97,47 %	98,72 %	1,27 %	97,47 %	1	1	1	5	9	0
ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD CULTURAL EN EDUCACIÓN INFANTIL	OPTATIVA	1	1	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	0	1	0	0
CANCIONES Y JUEGOS MUSICALES	OPTATIVA	1	1	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	0	1	0	0
CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL	OBLIGATORIA	81	73	8	86,42 %	87,50 %	1,23 %	90,41 %	1	1	2	3	8	2
CREATIVIDAD Y EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	82	82	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	4	3	4	1
DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN MUSICAL	TRONCAL / BASICA	57	57	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	3	1	3	0
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO-MATEMÁTICO Y SU DIDÁCTICA I	OBLIGATORIA	87	77	10	96,55 %	97,67 %	1,15 %	98,70 %	1	2	1	5	6	3
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO-MATEMÁTICO Y SU DIDÁCTICA II	OBLIGATORIA	63	59	4	93,65 %	93,65 %	0,00 %	94,92 %	0	4	3	2	0	0
DESARROLLO PSICOMOTOR	TRONCAL / BASICA	84	77	7	80,95 %	80,95 %	0,00 %	81,82 %	0	1	3	3	0	0
DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN MUSICAL EN EDUCACIÓN INFANTIL	OBLIGATORIA	61	61	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	1	7	5	0
DIDÁCTICA DE LA MOTRICIDAD INFANTIL	OBLIGATORIA	57	57	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	1	3	2	0
DIDÁCTICA DE LA ORALIDAD DE LA LENGUA EXTRANJERA INGLÉS	OPTATIVA	9	9	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	4	4	1	0
DIDÁCTICA DE LAS CC .SOCIALES EN E. INFANTIL	OBLIGATORIA	73	73	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	3	5	1	1
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BASICA	55	55	0	96,36 %	98,15 %	1,82 %	96,36 %	1	1	2	2	2	0
DIDÁCTICA INCLUSIVA Y DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE	OPTATIVA	5	5	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	0	3	1	1
ENSEÑANZA Y DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	OBLIGATORIA	39	38	1	87,18 %	87,18 %	0,00 %	86,84 %	0	5	1	1	2	1
FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA	OBLIGATORIA	57	57	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	3	1	3	1
FUNDAMENTOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES	OBLIGATORIA	88	79	9	96,59 %	96,59 %	0,00 %	96,20 %	0	3	6	1	2	0

FUNDAMENTOS DE TEOLOGÍA Y CONTENIDOS TEOLÓGICOS EN INFANTIL	OPTATIVA	79	78	1	98,73 %	98,73 %	0,00 %	98,72 %	0	1	5 3	2 4	1	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA ALIMENTACIÓN	TRONCAL / BASICA	44	44	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	8	3 0	5	1
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	118	115	3	93,22 %	96,49 %	3,39 %	93,91 %	4	4	4 4	6 6	0	0
INTERVENCIÓN TEMPRANA	OPTATIVA	46	46	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	1 0	3 0	6	0
JUEGOS TRADICIONALES Y POPULARES EN EDUCACIÓN INFANTIL	OPTATIVA	2	2	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	2	0	0	0
LAS ARTES PLÁSTICAS Y VISUALES COMO INSTRUMENTO DE APRENDIZAJE	OPTATIVA	11	11	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	3	7	1	0
LECTURA, ESCRITURA Y LITERATURA INFANTIL	OBLIGATORIA	76	76	0	100,0 0%	100,0 0%	0,00 %	100,0 0%	0	0	6	5 6	1 3	1